



**Ministero della Pubblica Istruzione**  
**Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio**  
**Liceo Scientifico Statale**  
**“FEDERIGO ENRIQUES”**

via F. Paolini, 196 - 00122 Roma

Tel. 065685007 fax 065681579 e-mail liceo.enriques@libero.it

**Criteria per l'attribuzione del voto di condotta**  
(deliberati dal Collegio dei docenti il 10 febbraio 2009)

**Premessa**

La recente normativa relativa al comportamento degli studenti e al voto di condotta ( D.M. n°5 del 16 gennaio 2009, Legge n°169 del 30 ottobre 2008, Statuto degli studenti e delle studentesse), e il nuovo Regolamento interno di Disciplina, rende necessaria l'adozione di criteri per la valutazione del comportamento, al fine di assicurare omogeneità alle decisioni dei Consigli di Classe.

**Criteria**

1. La valutazione della condotta ha valenza educativa e concorre con la valutazione del profitto al conseguimento degli obiettivi formativi della scuola.
2. La valutazione, espressa in sede di scrutinio intermedio e finale, si riferisce a tutto il periodo di permanenza nella scuola e a tutte le attività svolte, non soltanto ad un singolo episodio.
3. Il Consiglio di classe, su proposta del docente coordinatore attribuisce collegialmente il voto, esprimendosi sui comportamenti relativi ai doveri indicati dallo Statuto degli studenti e delle studentesse e dal Regolamento interno della scuola.
4. La valutazione della condotta è relativa alle seguenti voci:
  - a) frequenza alle lezioni, rispetto dell'orario, rispetto delle norme relative a ritardi, uscite anticipate e giustificazioni;
  - b) impegno nello studio a scuola e a casa, partecipazione costruttiva alle attività scolastiche, presenza alle verifiche;
  - c) rispetto delle persone, delle norme e dei regolamenti interni;
  - d) annotazioni sul registro di classe, richiami, sanzioni disciplinari secondo il Regolamento di disciplina e il relativo quadro delle sanzioni.

**5. Indicazioni al Consiglio di classe per l'attribuzione del voto**

**Voto “nove”**

Questo è il voto che descrive il comportamento corretto, cioè in linea con i seguenti indicatori:

- l'attenersi ai fondamentali principi di educazione che regolano la convivenza all'interno della comunità scolastica, quali il rispetto nei confronti dei docenti, del personale della scuola e dei compagni di classe;

- l'assiduo assolvimento degli impegni di studio e degli obblighi di frequenza;
- l'osservanza delle norme contenute nel regolamento di disciplina e delle disposizioni organizzative e di sicurezza dell'Istituto.

### **Voto “dieci”**

I criteri per l'attribuzione di questo voto oltre ad includere, tutti gli indicatori forniti per il 9, necessitano la presenza dei seguenti elementi:

- Partecipazione attiva e propositiva al dialogo educativo, denotante curiosità culturale e autonomia nello studio e nella ricerca.
- Capacità di interazione costruttiva nel dialogo con i compagni e con gli insegnanti.
- Impegno assiduo ed efficace in una o più attività proposte dalla scuola nell'ambito dell'Offerta Formativa.
- Risultati particolarmente positivi in merito al rendimento scolastico (nessuna materia insufficiente ed una media complessiva non inferiore ai 7/10).

### **Voto “otto”**

Questo voto viene attribuito nel caso in cui si verificano infrazioni ripetute nell'arco dell'anno (segnalate sul registro di classe dall'insegnante) di cui al punto **a.** e **c. art.1** del Regolamento di Istituto:

- a. negligenza nell'assolvimento dei doveri relativamente all' esecuzione dei compiti in classe o casa, all'assiduità nella frequenza, alla presentazione delle giustificazioni, al rispetto degli orari, all'attenzione in classe, alla compostezza.*
- c. atteggiamenti ed abbigliamento in contrasto con il decoro proprio dell'Istituzione scolastica.*

### **Voto “sette”**

Per l'attribuzione di questo voto valgono i criteri relativi al voto “8” ma soltanto nel caso in cui vi siano due o più notifiche dell'insegnante riportate sul registro di classe a loro volta seguite da ammonizione da parte del D.S..

Ciò premesso, considerandosi tale valutazione particolarmente grave, si ritiene che il sette debba essere attribuito soprattutto in relazione a infrazioni di un certo rilievo, quali quelle pertinenti ai punti **b., e., f., art.1** del Regolamento:

- b. disturbo dell'attività didattica;*
- e. danneggiamento dei locali, delle suppellettili e delle attrezzature didattiche (compresi le scritte e l'imbrattamento dei muri, dei banchi ecc.) e violazione delle norme di sicurezza e di igiene;*
- f. mancanza di rispetto e offesa alla dignità personale dei compagni, del personale che opera nella scuola, dei visitatori, dei docenti e del D.S..*

Si specifica inoltre che per il punto b. si ritengono necessarie non meno di tre notifiche dell'insegnante con relativa ammonizione del D.S..

Per il punto e. si ritengono sufficienti due notifiche con ammonizione del D.S. soltanto nel caso in cui si sia in presenza di danni limitati (es. scritte sui banchi o muri), ma nel caso in cui il danno sia economicamente consistente o, addirittura, ponga a rischio l'incolumità delle persone, sia in termini di igiene che di sicurezza, allora il sette potrà essere attribuito anche in riferimento ad un solo episodio (naturalmente notificato e sanzionato sulla base del regolamento).

Si entrerà nell'ambito del voto “6” nel caso le condizioni appena descritte si verifichino per due o più episodi.

Per quel che riguarda il punto f. è sufficiente una sola notifica (con ammonizione e sanzione in termini di regolamento). Nel caso in cui l'infrazione relativa al punto f. si verifichi per due o più volte allora si entrerà nell'ambito del 6 in condotta.

### **Voto “sei”**

L'attribuzione di questo voto viene limitata ai punti **f. e g. art.1** del regolamento (oppure al punto e., nei termini descritti poco sopra):

*f. mancanza di rispetto e offesa alla dignità personale dei compagni, del personale che opera nella scuola, dei visitatori, dei docenti e del D.S.*

*g. atti di violenza tanto più gravi se essi comportano lesioni.*

Naturalmente tale voto risulterà consequenziale in tutti quei casi in cui non scatteranno i criteri per l'attribuzione del "5" quali, ad esempio, una sospensione comminata dal Consiglio di Istituto inferiore ai 15 giorni di allontanamento dalla Scuola.

Risulterà comunque sufficiente per l'attribuzione del "6" il verificarsi di due o più situazioni in cui risulti inevitabile l'allontanamento dalla comunità scolastica per non meno di 4 giorni complessivi (es. due provvedimenti di allontanamento dalla scuola: uno ammontante ad un solo giorno di sospensione e l'altro ammontante a tre giorni).

### **Voto "cinque"**

Per quanto riguarda l'attribuzione del "5" in condotta si fa direttamente riferimento al Decreto Ministeriale n.5 del 16/01/2009 art.4 :

*Criteri ed indicazioni per l'attribuzione di una votazione insufficiente*

*1. Premessa la scrupolosa osservanza di quanto previsto dall'articolo 3, la valutazione insufficiente del comportamento, soprattutto in sede di scrutinio finale, deve scaturire da un attento e meditato giudizio del Consiglio di classe, esclusivamente in presenza di comportamenti di particolare gravità riconducibili alle fattispecie per le quali lo Statuto delle studentesse e degli studenti - D.P.R. 249/1998, come modificato dal D.P.R. 235/2007 e chiarito dalla nota prot. 3602/PO del 31 luglio 2008 - nonché i regolamenti di istituto prevedano l'irrogazione di sanzioni disciplinari che comportino l'allontanamento temporaneo dello studente dalla comunità scolastica per periodi superiori a quindici giorni (art. 4, commi 9, 9 bis e 9 ter dello Statuto).*

*2. L'attribuzione di una votazione insufficiente, vale a dire al di sotto di 6/10, in sede di scrutinio finale, ferma restando l'autonomia della funzione docente anche in materia di valutazione del comportamento, presuppone che il Consiglio di classe abbia accertato che lo studente:*

- a. nel corso dell'anno sia stato destinatario di almeno una delle sanzioni disciplinari di cui al comma precedente;*
- b. successivamente alla irrogazione delle sanzioni di natura educativa e riparatoria previste dal sistema disciplinare, non abbia dimostrato apprezzabili e concreti cambiamenti nel comportamento, tali da evidenziare un sufficiente livello di miglioramento nel suo percorso di crescita e di maturazione in ordine alle finalità educative di cui all'articolo 1 del presente Decreto.*

Il dirigente scolastico  
Donatella Bresciani